

Решение № 60028

Номер 60028

Година 04.03.2021

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 03.02

Година 2021

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

Райна Русева

Гражданско I инстанция дело

номер

20205440100376

по описа за

2020

година

за да се произнесе, взе предвид следното:

В исквата молба на „****“ ЕАД се твърди, че в качеството си на краен снабдител, съгласно разпоредбата на чл. 98а от Закона за енергетиката, продава електрическа енергия на клиентите си при публично известни общи условия. Действащите общи условия през процесния период са Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия на ***** ЕАД, одобрени с решение на ДКЕВР № ОУ-013/10.05.2008г. и влезли в сила на 27.06.2008г. Съгласно чл. 35, ал. 1 от общите условия същите влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изричното им писмено приемане от потребителите. Общите условия са публикувани на сайта на дружеството, посочен в исквата молба.

По силата на чл. 7, т. 1 от общите условия ищцовото дружество е поело задължение да снабдява с електрическа енергия обект на ответника с ИТН ****, находящ се в ****.

За К. С. К. е открит клиентски номер * в качеството на собственик на посочения имот, видно и от извършена справка в Служба по вписванията гр. Смолян.

Съгласно чл. 11, т. 1 от Общите условия ответникът се е задължил да заплаща всички свои задължения, свързани със снабдяването с електрическа енергия, в сроковете и по начините, определени в същите - чл. 18, ал. 1 и ал. 2.

Съгласно чл. 27, ал. 1 от Общите условия при неплащане в срок на дължими суми клиентът дължи обезщетение за забава в размер на законната лихва за всеки просрочен ден.

В изпълнение на задълженията си по Общите условия „****“ ЕАД е доставило на обекта на К. С. К. за периода 02.01.2019г. - 01.03.2019г. електроенергия на обща стойност 338,45 лева, която до този момент не е заплатена.

Поради забава в заплащане на горепосочената главница ответникът дължи законна лихва в общ размер от 30,75 лв. за периода 21.02.2019г. - 16.01.2020г. Законна лихва за забава се дължи по всяка една фактура отделно за период от датата на падежа на същата до датата на образуване на настоящото производство.

Предявени са иски с правното основание на чл.422, ал.1 от ГПК за установяване съществуването на вземанията на „****“ ЕАД към К. С. К., както следва:

- **338,45 лв.**, представляващи стойността на консумираната от обекта на потребителя електрическа енергия за периода 02.01.2019г. - 01.03.2019г.
- **30,75 лв.**, представляващи стойността на законната лихва за забава за периода 21.02.2019г. - 16.01 2020г.
- законна лихва върху горепосочената главница от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда - 17.01.2020 г., до окончателното изплащане на задължението, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК с №14/21.01.2020г. по чгр.дело №66/2020г. по описа на РС- Смолян.

В съдебно заседание за ищеца „ *** ЕАД, редовно призовано, не се явява представител. Исковете се поддържат с писмено становище, внесено чрез юриск.А.

За ответника К. С. К. назначения му особен представител адв.М. оспорва исковете.

С отговора на ответната страна, внесен от назначения особен представител адв.М., иска се оспорва. Излагат се възражения, че исковата претенция не се доказва с приложените към исковата молба писмени доказателства.

Претендира се за вземане по фактури, както следва: ф-ри № */09.02.2019г. и № */09.03.2019г. От посочените фактури не става ясно по кой точно договор, сключен с ответника са начислените в тях задължения.

От посочените по- горе фактури не става ясно по кой точно договор , сключен ответника са начислени задължения, не става ясно че доставената електроенергия за обекта, собственост на ответника, а така също и начислените лихви, се отнасят за процесния период, тъй като в тях са отразени и стари просрочени задължения.

Не е посочено точно и конкретно за кой период и за какви стари задължения се отнасят фактурите.

Налице е несъответствие между петитума на исковата молба и установеното вземане по издадената Заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 66/2020г. на РС-Смолян , като се претендира от ответника в крайна сметка „...да заплати присъдените в заповедта за изпълнение по ЧГД 66/2020г. по описа на Районен съд Смолян, представляващи платена държавна такса и възнаграждение за юрисконсулт.”

В отговора се прави и възражение, че приложените към исковата молба фактури са съставени едностранно, представляват частни свидетелстващи документи, обективиращи изгодни за техния издател факти т.е. те притежават само формална, но не и материална доказателствена сила.

Съдът, след преценка на изложеното в исковата молба, отговора на ответната страна, чрез назначения особен представител, и като обсъди събраните по делото писмени доказателства, заключението по назначената съдебно- счетоводна експертиза, намира исковата за основателни по следните съображения:

Със Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК с №14/21.01.2020г. по чгр. дело №66/2020г. по описа на РС- Смолян съдът е разпоредил длъжникът К. С. К., ЕГН *, с постоянен адрес г****, да заплати на кредитора „ ***** ЕАД с ЕИК***, със седалище и адрес на управление ****, представлявано заедно от управителите М. М. М. – Д. и Ж. П. С., сумите в размер на 338,45 лв. главница, представляваща стойността на доставена за периода 02.01.2019 – 01.03.2019 г. електрическа енергия по партидата на длъжника с клиентски номер *, отнасяща се за обект на потребление, находящ се в г***, ИТН **** и 30,75 лв. обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода 21.02.2019 – 16.01.2020 г., дължими на основание Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ ****” и чл. 98а от Закона за енергетиката, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 17.01.2020 г. до окончателното изплащане на сумите.

Така предявените икове се явяват допустими. Претендират се вземанията по издадената и посочена по- горе Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК, като предмет на претенциите са същите по размер и претендирани като дължими на същото основание.

По същество, по делото следва да се установи наличието на следните материално правни предпоставки: наличие на валидно правоотношение по договор за продажба на електрическа енергия, продавачът да е доставил електрическа енергия в твърдяното количество на купувача, размера на вземанията.

Тежестта на доказване на исковете пада върху ищеца, като следва да установи посочените по- горе предпоставки, твърденията си за доставени услуги до обекта на ответника, размера на вземанията си за процесните периоди за главницата и за лихвата за забава, стойността на доставените услуги, падежа на задълженията за плащане на сумите за доставените услуги.

Съгласно разпоредбата на [чл. 98а ЗЕ](#) ищецът в качеството си на краен снабдител продава електрическа енергия на клиентите си при публично известни общи условия.

Според чл.1 т.4 от цитираните в исковата молба ОБЩИ УСЛОВИЯ НА ДОГОВОРИТЕ ЗА ПРОДАЖБА НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ НА „ ****” ЕАД, одобрени с решение на ДКЕВР №ОУ-013

от 10.05.2008г.потребител на електрическа енергия за битови нужди е физическо лице, собственик или ползвател на имот, присъединен към електроразпределителната мрежа на „ ****” съгласно действащото законодателство, което ползва електрическа енергия за домакинството си.

Според Общите условия - чл.11 че клиентът се задължава да заплаща стойността на използваната в обекта електрическа енергия, а в Раздел IV "Плащания", чл. 18, ал. 1 е установено, че потребителят следва да заплаща на продавача стойността на консумираната електрическа енергия и дължимата сума за извършения пренос на тази енергия по разпределителната мрежа веднъж месечно, по утвърдените от ДКЕВР цена за снабдяване и цена за разпределение.

Според ал. 2 на чл.18 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ ****” ЕАД срокът за плащане на възникналото задължение е 10-дневен за всички фактури.

В чл. 17, ал. 1 от Общите условия е установено, че ЕВН ЕС фактурира ежемесечно на клиента при условията на доставки с непрекъснато изпълнение, а в ал.2 е установено, че се издава обща фактура за услугите снабдяване, пренос и достъп, по определените от ДКЕВР цени.

При това, след фактуриране на услугите, ответната страна е имала задължението в срок от 10 дни да извърши плащане за погасяване на задължението.

Ищецът е представил заверени копия от препис- извлечение от сметка за потребител К. С. К. за обект на потребление ****, според което общото задължение за периода 02.01.2019.- 01.03.2019г. е за главница е 338,45 лева , а лихвата за периода от 21.02.2019г. до 16.01.2020г.е в размер на 30,75 лева, като е отразено и се цитира номер на док. ФЕ * и ФЕ*. Приложени са и заверени копия от фактури с №* /копие/ от 09.02.2019г. за отчетен период 02.01.2019г.- 01.02.2019г., и фактура №* от 09.03.2019г. за отчетен период 02.02.2019г. до 01.03.2019г. на стойност съответно 667,48 лева и 702,77 лева /с просроченото старо задължение/, с получател К. С. К..

От ответната страна не се оспори качеството на потребител, както и че за процесния период имота е ползван. Въпреки че са заявляване възражения с отговора на особения представител на ответника в законоустановения едномесечен срок, че от фактурите не се установяват вземанията, какви точно вземания са включени за процесния период, тези възражения не се доказаха. Именно за това в хода на делото е назначена съдебно- счетоводна експертиза, от заключението по която се установи дължимостта на процесните вземания.

Според заключението по назначената съдебно- счетоводна експертиза процесните фактури са осчетоводени, като ДДС е отчетено съответно за фактура № */09.02.2019 г. и фактура № */09.03.2019 г.

Вещото лице по ССЧЕ изяснява, че на К. С. К., ***, с клиентски номер * и ИТН ***, са издадени фактури за доставена електроенергия за периода от 02.01.2019 г. до 03.03.2019 г. на обща стойност 338.45 лева, както следва:

- фактура № */09.02.2019 г. - 303.16 лева със срок за плащане 20.02.2019 г.
- фактура № */09.03.2019 г. - 35.29 лева със срок за плащане 20.03.2019 г.

Съгласно Решение № Ц- 11/01.07.2018 г. на КЕВР, цената за битови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение на ЕВН ***ЕАД за квтч без ДДС за две скали е 0.17997 лева за дневна ел.енергия и 0.10226 лева за нощна ел.енергия, в т.ч.:

- за дневна скала - 0.13244 лева;
- за нощна скала - 0.05473 лева;
- за пренос на ел.енергия през електроразпределителната мрежа - 0.03253 лева;
- за достъп до електроразпределителната мрежа за битови клиенти - 0.00516 лева;
- за пренос и достъп до /през електропреносната мрежа - 0.00984 лева

От заключението по ССЧЕ се установява, че претендираната сума е начислена съгласно действащото в периода Решение № Ц- 11/01.07.2018 г. на КЕВР за цени за битови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение на „ ****” ЕАД.

Процесните вземания за консумираната от обекта на К. С. К. ел.енергия в размер 338, 45 лева са включени по представените по делото фактури № */09.02.2019 г. и фактура № */09.03.2019 г., като вещото лице в таблица е посочило поотделно за всяка фактура стойността за дневна по дневна и нощна тарифа.

Фактурираните Квтч ел.енергия в процесите фактури */09.02.2019 г. и фактура № */09.03.2019 г. са изчислени съгласно утвърдените от КЕВР цени за съответния период.

От заключението по ССЧЕ се установява също, че по процесите фактури няма извършени плащания. Предвид изложеното, ответникът дължи плащане на процесното вземане за главница в размер на 338,45 лева за главница за доставените от ищеца услуги за процесния период, за който са издадени и фактурите. Същият е имал задължението да извърши плащане в указания по- горе срок съобразно Общите условия, а именно 10 дни след издаване на фактурата.

Вещото лице е изчислило и размера на претендираната законна лихва за забава, считано от деня на забавата, по всяка отделна неплатена фактура до 16.01.2020г. /до датата на подаване на

заявлението в съда/, претендирано по исковата- молба 30,75 лева, както следва:

- 27.79 лева по фактура №*/09.02.2019г. за периода 21.02.2019-16.01.2020 г.
- 2.96 лева по фактура №*/09.03.2019г. за периода 21.03.2019-16.01.2020г.

Предвид забавата за плащане на главниците по двете фактури, лихвата се явява дължима за периодите, считано от падежа на задълженията до датата на подаване на заявлението в съда за издаване на Заповедта по чгр.дело №66/2020г. по описа на РС- Смолян.

В съдебно заседание вещото лице поддържа заключението по назначената съдебно- счетоводна експертиза. Същото не е оспорено от страните и е прието по делото и съдът изцяло възприема същото като компетентно изготвено.

Предвид пиретото за уважаване на иска за главница, предвид основателност на иска, съдът счита за основателна и претенцията за законна лихва върху уважената главница, считано от датата на депозиране на заявлението в съда за издаване на Заповед за изпълнение 17.10.2020г. до окончателното ѝ изплащане.

С оглед изхода на делото, на ищеца следва да се присъдят направените съдебни разноси- за заповедното производство в размер на 75,00 лева /заплатена държавна такса 25,00 лева и 50,00 лева юрисконсултско възнаграждение/ и за настоящото исково производство в размер на 575,00 лева, включващи заплатените от ищеца държавна такса 75,00 лева, 250,00 лева възнаграждение за особен представител, 200,00 лева възнаграждение за вещо лице по ССЧЕ, 50,00 лева юрисконсултско възнаграждение. В писменото становище на ищеца, подадено чрез юриск.А., за съдебно заседание, се съдържа списък на разноските, като за юрисконсултско възнаграждение са поискани 200,00 лева, които съдът намира за завишени по размер. Касае се за дело, което не се откроява с фактическа и правна сложност, не се е явявал и процесуален представител- юрисконсулт за ищеца в съдебното заседание. поради изложеното.

По горните мотиви съдът

Р Е Ш И :

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО в отношенията между страните ищеца „. ****“ ЕАД, ЕИК*** и адрес на управление ** и ответника К. С. К., ЕГН *, **, по иск с правното основание на чл.422, ал.1 от ГПК, че К. С. К., ЕГН *, дължи за плащане на ****“ ЕАД, ЕИК****, Г. сумите в размер на **338,45 лева- главница**, представляващи стойността на електрическа енергия за периода 02.01.2019г. - 01.03.2019г. с клиентски №*, доставена за обект на потребление на адрес***, ИТН****, **30,75 лева- законната лихва** за забава за периода 21.02.2019г. - 16.01 2020г., **ведно със законна лихва** върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда - 17.01.2020 г., до окончателното в съда 17.10.2020г. до окончателното изплащане на задължението, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК с №14/21.01.2020г. по чгр.дело №66/2020г. по описа на Районен съд- Смолян.

ОСЪЖДА К. С. К., ЕГН *, **, да заплати на „. ****“ ЕАД, ЕИК****, седалище и адрес на управление ****, направените съдебни разноси в заповедното производство по чгр.дело №66/2020г. по описа на РС- Смолян в размер на 75,00 лева и за исковото производството по гр.дело №376/2020г. по описа на РС- Смолян в размер на 575,00 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд- Смолян в двуседмичен срок от връчването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: